

Демоверсия внутреннего экзамена для поступающих в 10 класс по литературе (углубленный уровень) МАОУ «Гимназия №5» г. Чебоксары– 2024

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому ученику, поступающему в 10 класс, и широкой общественности составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, их форме, уровне сложности: базовом, повышенном.

Эти сведения позволят девятиклассникам выработать стратегию подготовки и сдачи аттестации по сдаваемому предмету в соответствии с целями, которые они ставят перед собой.

Внутренний экзамен по литературе проходит в виде **сочинения**, которое отвечает всем требованиям государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в области развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Темы формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения были включены в кодификатор, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Именно сочинение дает возможность оценить потенциал будущего десятиклассника, который выбирает литературу в качестве предмета по углубленной программе: выявляет уровень освоения обучающимися образовательной программы по литературе; позволяет выявить наличие у экзаменуемого литературных способностей, готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора – будут предложены пять тем сочинений, которые будут составлены, опираясь на заявленные произведения, однако каждая тема будет проверять литературное мышление ученика. Очень важен аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 198 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При раскрытии темы необходимы аргументы, свои собственные суждения, основанные на текстах художественного произведения (не обязательно из кодификатора). Опора на авторскую позицию обязательна. Формулируя свою точку зрения, использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения оценивается по отдельному критерию.

Во время экзамена не разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики. На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится ровно 2 часа.

Экзамен рассчитан на 2 часа.

Демоверсия

Темы сочинения:

1. Почему князь Игорь в произведении «Слово о полку Игореве...» так неразумно поступает?
2. Кто главный герой в произведении Пушкина «Евгений Онегин»?
3. Почему произведение Лермонтова «Герой нашего времени» заканчивается главой «Фаталист»?
4. Образ какого помещика тебе кажется самым порочным и почему? По произведению Гоголя «Мертвые души».

5. Каким предстает образ Ивана Грозного в произведении Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

Кодификатор (произведения для обязательного прочтения):

1. «Слово о полку Игореве»
2. М.В. Ломоносов. Стихотворения (в том числе «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»)
3. Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»
4. В.А. Жуковский. Стихотворения. Баллады
5. А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»
6. А.С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин»
7. А.С. Пушкин. «Повести Белкина»
8. А.С. Пушкин. Поэма «Медный всадник»
9. А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»
10. М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»
11. М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»
12. М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»
13. Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор»
14. Н.В. Гоголь. Повесть «Шинель»
15. Н.В. Гоголь. Поэма «Мёртвые души»
16. М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»
17. Л.Н. Толстой. Рассказ «После бала»
18. А.П. Чехов. Рассказы. «Лошадиная фамилия», «Мальчики», «Хирургия», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Тоска», «Толстый и тонкий», «Злоумышленник»
19. В.М. Шукшин. Рассказы: «Чудик», «Стенька Разин»
20. А.И. Солженицын. Рассказ «Матрёнин двор»

Система оценивания:

Сочинение будет оцениваться по 6 критериям:

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие -5 баллов

Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне -5 баллов

Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко 4 балла

сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне-3 балла

Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно 2 балла

Сочинение написано и ученик немного касается темы – 1балл

Сочинение написано не по теме -0 баллов

2. Оригинальность -5 баллов

Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы -5 баллов

Присутствуют самостоятельные нешаблонные мысли -4 балла

Присутствуют неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы с привлечением нетривиального литературного материала или даны оригинальные наблюдения -3 балла,

Интересная логика рассуждения или яркостью стиля - 2 балла

Присутствует свой «крепкий стиль» -1 балл

Отсутствия всего указанного - 0 баллов

3. Привлечение текста произведения для аргументации -5 баллов

Для аргументации текст привлекается на уровне глубокого анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют, аргументация веская и доказательная -5 баллов

Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют - 4 балла

Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки - балла

Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки -2 балла

Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений, текст прочитан поверхностно, очень много неточностей -1балл

4.Опора на теоретико-литературные понятия -3 балла

Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использовано два понятия для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют -3 балла

Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использовано одно понятие для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют -2 балла

Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий -1 балл
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий – 0 баллов

5.Композиционная цельность и логичност-3 балла

Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов - 3 балла

Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы -2 балла

В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается -1 балл

В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения – 0 баллов

6. Соблюдение речевых норм -2 балла

Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок-2 балла

Допущены три-четыре речевые ошибки -1 балл

Допущено пять или более речевых ошибок -0 баллов

Списанные произведения не проверяются, а выставляется сразу оценка «неудовлетворительно»

Максимальное количество баллов (первичных), которое может набрать ученик – 23 балла.

Оценка «отлично» -80%-100%

«хорошо» - 65%-79%

«удовлетворительно» - 50-64%

